President: No, no. It is the twelfth.

The question whether Demand No. XII—Land Revenue may be taken up first was put to vote and carried.

President: Order, order. The House will now adjourn and meet again at 3 P. M.

The House adjourned at 2·10 P. M.

The House re-assembled after lunch at 3 P. M. with the Dewan-President in the Chair.

NEW MEMBER.

MR. P. JOSEPH JOHN Electrical Engineer took the oath and signed the Rolls.

DEMAND XII LAND REVENUE

Mr. G. Narayanan Tampi: Sir, I rise to move for a grant of Rs. 13,37,990 under Demand X—Land Revenue.

Mr. P. Gopalan: സർ, ഗവണ്മെൻറ് ഇപ്പോൾ ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഭൂനികുതി സംപ്രദായത്തോട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. സംഭരണകാര്യത്തിലെങ്കിലും ഗവണ്മെൻറ് സോഷ്യലിസത്തോട് യോജിക്കുന്നതായി കണ്ടതിൽ ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നു. വിതരണകാര്യത്തിൽകൂടി ഗവണ്മെൻറ് ആ തത്വം സ്വീകരിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

അഗ്രികൾച്ചറൽ ഇൻകം ടാക്സ് സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ ഗവണ്മെൻറ് അനുവർത്തിക്കുന്ന നടപടി എന്തായിരിക്കുമെന്നു ഗ്രഹിക്കുവാൻ കഴിയാത്തതിൽ മനസ്താപമുണ്ട്. ഇപ്പോഴത്തെമാതിരി ലാൻറ് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കൊണ്ടാണ് ഈ കാര്യം നിർവഹിക്കാൻപോകുന്നതെങ്കിൽ തന്നിമിത്തം കർഷകർക്കു വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാകും. ഗവണ്മെൻറ് ഏറ്റവും സദുദ്ദേശത്തോടുകൂടി നടപ്പാക്കിയ നെല്ലിടപ്പു പദ്ധതിയിൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ പ്രവൃത്തികാരന്മാർ, മുതലായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പീഡനങ്ങൾ നിമിത്തം കർഷകർക്ക് വളരെ ക്ലേശങ്ങൾ അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്നു. അതുകൊണ്ടു ഈ മുതലായവരെ ഒരിക്കലും ഏൽപ്പിക്കരുതു്.

സെൻറിനു നാലുകാശുവച്ചു ബേസിക് ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതായി തോന്നുന്നു. ഇതു് അല്പം കൂടുതലാണു്. ബേസിക് ടാക്സ് കേവലം നാമിനലായിരിക്കണം, അതുകൊണ്ടു് ഒരു കാശോ, രണ്ടുകാശോ ബേസിക ടാക്സ് വച്ചാൽ മതിയാകും. ഏറ്റവും കുറഞ്ഞതരത്തിലുള്ള ഒരു കരം ബേസിക് ടാക്സായി ചുമത്തുന്നതാണു കൂടുതൽ അഭിലഷണീയമായിട്ടുള്ളതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. Gopalan]

അഗ്രികൾച്ചറൽ ഇൻകം ടാക്സ് ഈടാക്കുന്നതിനു മുമ്പായി ബോധവും സത്യസന്ധതയും ഉള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ മാത്രമേ ഏർപ്പെടുത്താവൂ എന്നും ബേസിക് ടാക്സിൽ സാരമായ കുറവു വരുത്തേണ്ടതാണെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ഡിമാൻറിനെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

Mr. N. Narayana Kurup: സർ, ക്രമക്കേടിനെസംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു വിപ്ലവപരിവർത്തനം ഗവണ്മെൻറുദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതായി കണ്ടു് ജനങ്ങളിൽ ഒരു വലിയഭാഗം പരിഭ്രാന്തരായിട്ടുണ്ടു്. നടപ്പിൽ വരുത്തുന്ന നിയമങ്ങൾ നീതിയായും ന്യായമായും നടത്തേണ്ടുന്നവർ അന്യായം കാണിച്ചുവന്നതിൻെറ ഫലമായിട്ടാണു് ഈ പരിഭ്രമം കൂടുതലായി വന്നിട്ടുള്ളതു്. പുതിയ രീതി ആദ്യമേ അങ്ങു് ഉദ്ദേശിച്ചതു് നികുതി ഇല്ലാതാക്കി ആദായത്തിനു കരം ചുമത്തുകയായിരുന്നെന്നു കഴിഞ്ഞയാണ്ടിലെ പ്രസംഗത്തിലുണ്ടു്. അതു് സാദ്ധ്യമല്ലെന്നും റിക്കാർഡ് നോക്കാനെങ്കിലും അടിസ്ഥാനനികുതിവേണമെന്നും ഒരു നിർദ്ദിഷ്ടതുകക്കു് മേൽ ആദായമുള്ളവർ നികുതികൊടുത്താൽ മതിയെന്നും അണു് ഇപ്പോൾ ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. ഇതിൽ ഭേദപ്പെടാനുണ്ടോ? ദോഷംവരാനുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ പരിഹരിക്കപ്പെടാമോ? എങ്ങനെ, പരിഹരിക്കാം? ഇതെല്ലാം വിശദപ്പെടുത്തുകയെന്നുള്ളതാണു് എൻെറ അടിയന്തിരപ്രാധാന്യംകൊണ്ടു് ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചതു്. കണ്ടെഴുത്തു നടത്തേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചുവെന്നും തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറുകാർ കൂടുതൽ കരം ചുമത്തപ്പെട്ടവരാണെന്നും അതുകൊണ്ടു് ചെങ്കോട്ട മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ കരമിളവു് വേണ്ടിവന്നെന്നും ഭൂമിയിൽ പുതിയതരം കൃഷിയും കൂടുതൽ മരങ്ങളും തൻമൂലം കൂടുതൽ ആദായവും ജനങ്ങൾക്കു കിട്ടുന്നുണ്ടെന്നും പഴയതുപോലെ കണ്ടെഴുത്തു തുടങ്ങിയാൽ അതിനുള്ള വമ്പിച്ച ചെലവു് കാലതാമസം, താരതമ്യനയുള്ള ഫലക്കുറവു് ഇവ നോക്കിയാൽ ഏറ്റവും നല്ല മാർഗ്ഗം ഇന്നത്തെ തീരുമാനമാണെന്നും അതിനാൽ ഈ നിശ്ചയം ചെയ്തതാണെന്നും പറയുന്നു. ഈ കാരണങ്ങൾ വളരെ ശരിയാണു്: എന്നാൽ കണ്ടെഴുത്തു വായ്ക്കളിലെ ആദായമനുസരിച്ചു കരം ചുമത്തുകയാണെന്നു തീർച്ചയാണു്. പുതിയ കണ്ടെഴുത്തു നടത്തിയാൽ തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറുകാരുടെ നിലങ്ങളുടെ ഫലപുഷ്ടിക്കുറവുകൊണ്ടു് കരം കുറയുക സാദ്ധ്യമല്ല. അവിടെ ഒരു പറനിലം രണ്ടോ മൂന്നോ കൃഷിചെയ്യുന്നു. മൂന്നുകൃഷിക്കു് പത്തുപറനെല്ലു് ചെലവു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചെയ്താൽ കുറഞ്ഞതു് നൂറുപറ നെല്ലു് കിട്ടും. കരം നിശ്ചയിക്കുന്നതോതനുസരിച്ചു് ഒരു പറ നിലത്തിനു് നാലു പറ നെല്ലു് രാജഭോഗമാണു്. ഒരുപൂനിലങ്ങളായ വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു പറ നിലത്തിൽവിളയുന്ന പത്തുപറയിൽ അഞ്ചുപറചെലവു നീക്കിയാൽ ബാക്കി ൫ പറയാണു്. അതിൽ കരത്തായ നോക്കിയാൽ ൨ പറയാണു്. അപ്പോൾ തെക്കും വടക്കുമായി നിലങ്ങളുടെ കായ്പ്പത്തിൽ നാലു: ൨ എന്ന അനുപാതത്തിൽ കരം വരാനല്ലാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ കരക്കൂടുതലിലും അവിടെ നിലങ്ങൾ വിലയ്ക്കു വാങ്ങുന്നതിൽനിന്നും ജനങ്ങൾക്കു് സങ്കടമില്ലെന്നു സിലുമാണു്. സമീപമായ ബ്രട്ടീഷ് പ്രാവിൻസിലും ഒരേക്കറിനു ശരാശരി നൂറു രൂപ കരമുണ്ടു്. അതിനാൽ നിലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചടത്തോളം തെക്കർ ഒരു വലിയ ലാഭം പുതിയനയത്താൽ അനുഭവിക്കും. എന്നാൽ അവിടെയുള്ള കൃഷിസ്ഥലം ആളിനു ൪ ഏക്കറിൽകൂടുതൽ സാമാന്യേന ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് അവർ ആദായനികുതിയിൽനിന്നും രക്ഷപ്പെട്ടുകയും ചെയ്യും. അതു് രാജ്യത്തിനു വലിയ ഒരു നഷ്ടമായി ഭവിക്കാൻ ഇടയുണ്ടു്.

സർ, ഗവൺമെൻറുദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന പുതിയ നയത്തിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ ദോഷപ്പെടാനൊന്നുമില്ല. എങ്കിലും അതുകൊണ്ടു പല ദുഷ്യങ്ങളും നഷ്ടങ്ങളും മുതലായവ ഉണ്ടു്. അതു പരിഹരിക്കപ്പെടാമെങ്കിൽ നയത്തെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നതാണു്. പരിഹരിക്കപ്പെടാമെന്നു എനിക്കു വിശ്വാസം വരുന്നില്ല.

സർ, തിരുവിതാംകൂർ പല പല ചെറിയ നാടുവാഴികളുടേതായിരുന്നു. അവർ പ്രബലന്മാരായ ഇടപ്രഭുക്കന്മാരുടെ ധനപ്രാബല്യത്തിലും സഹായത്തിലും രാജ്യം ഭരിച്ചുവന്നു. പൊതുവേയുള്ള കരം നിശ്ചയിച്ചശേഷം ഓരോ കുടുംബക്കാർ ചെയ്തുകൊടുത്ത സഹായത്തിനു കരമൊഴിവായും സാധാരണ കരത്തിൻറെ എട്ടിലൊന്നായും നികുതിസൗജന്യം ചെയ്തു് രാജനീതി നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്. നമ്മുടെ നാടുവാഴികളും രാജ്യങ്ങളും പിടിച്ചടക്കിയശേഷം ആ രാജ്യങ്ങളിലെ നടപ്പു അനുവദിച്ചതിനും പുറമേ ഇതുപോലുള്ള സൗജന്യങ്ങളും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. കരമൊഴിവായിട്ടുള്ളതിനു ഒരു കാശു കരമെങ്കിലും വയ്ക്കുന്നതും കുറച്ചുകരമാക്കി നാടുവാഴികൾ കൊടുത്തതു കൂട്ടുന്നതും ഉച്ചിവച്ചു കൈകൊണ്ടതൊന്നു ഉടയക്രിയചെയ്യുന്നതിനു സമമാണു്.

Mr. K. G. Kunjukrishna Pillai: കരമൊഴിവുവസ്തുക്കളിന്മേൽഇപ്പോൾ ആദായനികുതി ചുമത്താൻ ഗവൺമെൻറുദ്ദേശിക്കുന്നില്ലെന്നു് മെമ്പർക്കറിയാമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. N. Narayana Kurup : ഇങ്ങനെയുള്ള വിശദീകരണമാണ് ഞങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടത്.

President : Order, order. The general discussion might be curtailed if the honourable members know what the Government's programme is. Government are aware that merely confining themselves to this Pandarapattom land would not satisfy the people at large and that there are other large interests and complicated tenures which deserve consideration and which should also be settled in some manner side by side with or as soon as possible after the present settlement. At this moment, as things are fairly clear with regard to pandarapattom, the present scheme will affect the pandarapattam lands; the Government are appointing Mr. P. Parameswaran Pillai as Special Officer for the purpose of investigating the whole question, and finding out what difficulties will arise in the application of the scheme of the Government to Edavagais, Jenmom tenures, etc., and putting up proposals before the Government after consulting local opinion. The order has been passed Yesterday.

Mr. G. Narayanan Tampi : It is being issued today, Sir.

Mr. N. Narayana Kurup : രണ്ടാമതായി, ചവറ മുതൽ വടക്കോട്ട് വേത്തലവരേയും കടൽക്കരയുള്ള പുരയിടത്തിനും കായൽക്കരയുള്ള ഇടയുള്ള മണൽഭൂമികളും അട്ടർ പത്തനംതിട്ട പള്ളിപ്പുറം മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലെ മൊട്ടക്കുന്പോലുള്ള സ്ഥലവിഭാഗത്തിനും തോട്ടപ്പള്ളിയിലെ ഒരുമേനി വിളയുന്ന കരിനിലത്തിനും ൪ ചക്രം മുതൽ ൬ ചക്രം വരെ മാത്രമേ കരമുള്ളൂ.

Mr. G. Revi Varma : ഈ നാലുചക്രത്തിനും പുറമേ വൃക്ഷങ്ങൾക്ക പ്രത്യേകം കരം ചുമത്തുകയില്ലേ?

Mr. N. Narayana Kurup : ഇതു കഷണ്ടിത്തലയിലെ മുടിക്കു നിരം എങ്ങനെയുണ്ടെന്നു ചോദിക്കുന്നതുപോലെയിരിക്കുന്നു. അട്ടർ പത്തനംതിട്ട മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള മൊട്ടക്കുന്നുകളിൽ ഒരു വൃക്ഷം പോലുമില്ല. സെൻറിന് രണ്ടു കാശു വരെയുള്ള അടിസ്ഥാനനികുതി പോലും അങ്ങനെയുള്ള ആദായരഹിതമായ ഭൂമികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ കൂടുതലാകുന്നു. ഇതും വരാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു സംഗതിയാണ്. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ കരക്കുറവും ആദായത്തിനു തക്കവണ്ണം നികുതികൊടുക്കാൻ ഇടവരാതിരിക്കയും അരുത്, ഇന്നു നികുതി കുറഞ്ഞവർക്കു കൂട്ടുകയുമരുത്. ഇതിന് ഒരു വഴി കണ്ടുപിടി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്. മുൻപറഞ്ഞ ഏഴുചക്രക്കരക്കാക്കും അതു കൊടുക്കാൻവയ്യാതെ ര് കൊല്ലത്തിനുമുൻപുവരെ കുരക്കുടിശ്ശികയുള്ള വസ്തുക്കൾ വില്ക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു.

Mr. G. Revi Varma : ഫാൻ ഭേദഗതിയിലെ റിവൈസ്സ് പുഴുവൽ അക്കറിൻപ്രകാരം ഒരേക്കറിനു് കുറഞ്ഞതു് ഫ്രൂപ കരമുണ്ടെന്നു മെമ്പർക്കറിയാമോ?

Mr. N. Narayana Kurup : ആയിരിക്കാം.

Mr. K. C. Chandy : അതു് പുഴുവൽ ഭൂമിയെ മാത്രമല്ലേ ബാധിക്കയുള്ളു.

Mr. N. Narayana Kurup : അതേ. സാധാരണക്കാക്കു് ഇപ്പോൾ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന ബേസിക്ക് ടാക്സ് വളരെ ഭേദകരമായ ഒരു നികുതി ഏർപ്പാടാണു്. മൂന്നാമതായി ഗവണ്മെൻറിനു്, നിശ്ചിതമായിരുന്ന ഒരു നികുതി കുറയുകയും അനിശ്ചിതമായ ഒരു നികുതി വരികയും ആണു്. വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ക്രയവിക്രയത്തിനു് ഈ അനിശ്ചിത നികുതിമൂലം കഷ്ടനഷ്ടങ്ങളുണ്ടാകുന്നു.

നാലാമതായി ഇടവകഭൂമികാം അനുഭവിക്കുന്നവക്കു് ജന്മിഭോഗം കൊടുക്കണം. അതു് വലിയ ഒരു ചുമതലാണു്. അതിനും പുറമേ അവന്റെ കാർഷികാദായത്തിൽ നിന്നും സർക്കാരിനു കരം കൊടുക്കണം. ജന്മിയുടെ മൊത്തം ആദായത്തിൽനിന്നും ആദായനികുതിയും അനുഭവക്കാരിൽനിന്നും ആദായനികുതിയും ഇങ്ങനെ ഗവണ്മെൻറു് ഒരു വസ്തുവിനു് രണ്ടുപ്രാവശ്യം കരം ഈടാക്കാൻ ഇടവരുന്നു. ആ സങ്കടാവസ്ഥയ്ക്കു പരിഹാരം കാണണം.

അഞ്ചാമതായി, ഈ തത്വത്തോടനുസരിച്ചു് കണ്ടുകൃഷിനിലങ്ങളുടെ നില മാറ്റാൻ തരമില്ല. ആറാമതായി, ആദായനികുതി നിയമം 2 ർ (എ) കൊണ്ടു്, വസ്തു കൈത്തിനൊ മറ്റോ കൈമാറ്റം ചെയ്താലും ഒരു വസ്തുവിനു് രണ്ടുപ്രാവശ്യം കരം ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടാനിടവരുന്നു. അതു പരിഹരിക്കണം. ആദായനികുതിപരിധി രണ്ടായിരമോ മൂവായിരമോ രൂപ ആക്കിയാലും അയിരം പേരിൽ കൂടുകയില്ലെന്നു ഒരു സ്നേഹിതൻ പറഞ്ഞു. ഉദ്ദേശം ഫൈ ലക്ഷം പട്ടാദാരന്മാരിൽ ഒരു രൂപയോ കുറവോ കൊടുക്കുന്നവർ ഫാ ലക്ഷമേയുള്ളു. ശേഷിച്ചതിൽ കുറഞ്ഞതു് മൂന്നിലൊന്നു വരുമെന്നാണു് വിശ്വാസം. ഇന്നത്തെ രണ്ടായിരം രൂപക്കാർ ഫ്രീ-ഫണ്ടു വരെയുള്ള 1100 രൂപ ആദായമുള്ളവരാണു്. നമ്മുടെ ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വില കുറയുമ്പോൾ ഈ തോതു് 1100 ആക്കേണ്ടതാണു് വരും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. Narayana Kurup]

അപ്പോഴും കുറഞ്ഞതു് രണ്ടുലക്ഷം പട്ടാളാരന്മാരെ ഈ ആദായനികുതി നിയമം ബാധിക്കാതിരിക്കയില്ല. അതിന് ആക്ഷേപമുണ്ടെന്നല്ല പറയുന്നതു്. ഈ വൈഷമ്യങ്ങളെല്ലാം പരിഹരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ നിയമം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്ന ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നിയമം നീതിയായി പാലിക്കാൻ ഏറ്റവുംകൂടി. ചെയ്താൽ ആർക്കും ഭയത്തിനവകാശമില്ല. ആദായനികുതി എന്നു കേൾക്കുമ്പോഴും കർഷകൻ ഭയപ്പെടുന്നതു് തിളച്ചവെള്ളത്തിൽ ചാടിയ പൂച്ച പച്ച വെള്ളം കണ്ടാൽ ഭയപ്പെടുന്നതുപോലെയാണ്.

ഇന്നത്തെ ഭയങ്കര നയത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ട് എങ്ങനെ പരിഹാരം നേടണമെന്നു പറയാം. മലയാളം പഠിപ്പിക്കുന്നസ്ഥലത്തു് പഠിപ്പിക്കാൻ പണ്ടു് തമിഴ്മാത്രം അറിയാവുന്ന ഒരു ആളെ നിയമിച്ചതുപോലെ, ഒരു സ്ഥലവിഭാഗമോ അവിടത്തെ കൃഷിരീതിയോ ചെലവുരീതിയോ സ്ഥലത്തെഭാഷയോ അറിയാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ആ നാട്ടിലേക്കു നിയമിക്കരുതെന്നു് ആദ്യം ഗവണ്മെൻറു നിശ്ചയിക്കണം.

ഇന്നു്, മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിലെയും വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലെയും സ്ഥിതി പറയാം. അവിടെ തോട്ടപ്പള്ളി മുതൽ വടക്കോട്ടു് ചേർത്തല വരെ ചൊരിമണലാണ്. നടപ്പനുസരിച്ചു് ആദായത്തിൽ പകുതിയും വെള്ളംകോരി ചെലവാകും. കുളംവെട്ടു് മുതലായവയ്ക്കു നാലിലൊന്നാദായം പോകും. ഒരേക്കറിൽ ൨ ൫ മുതൽ ൫ ൦ വരെ തെങ്ങുകളെ സാധാരണ കാണുകയുള്ളൂ. അവയിലും അധികവും കാറുവീണു് ആദായരഹിതമാണ്. എന്നാൽ കുളക്കാർക്കുള്ള തോപ്പു് ഏക്കറിൽ ൧൫൦ തെങ്ങു്, തെങ്ങൊന്നിന് ആണ്ടിൽ നൂറുതേങ്ങ, ആയിരം തേങ്ങയ്ക്കു് നൂറു രൂപ ആണ്ടിൽ ചെലവുകഴിച്ചു് ഒരേക്കറിന് ഇരുനൂറു മുതൽ ആയിരം വരെ രൂപ് ആദായമെന്നാണ്.. കണക്കു കാണിച്ചാൽ കർഷകനു് കണക്കെഴുത്തില്ലാത്തതിനാൽ വിശ്വാസമില്ല. കണക്കില്ലെങ്കിൽ തന്നിഷ്ടമനുസരിച്ചു് നികുതിവയ്ക്കും. ! ആയുപോലെ നിലമാണെങ്കിൽ പാട്ടം ൪. ശരാശരി ഒരു പറയ്ക്കു രണ്ടു പറനെല്ലു് ലാഭം. സെറിന്മെൻറു പാട്ടം കഴിവാക്കേണ്ട കരിനിലങ്ങൾക്കും ഇതേനിലയിലാണു് തോപ്പു്. ഒരു താലൂക്കിലെ ഓരോ പകുതിയിലേയും കൃഷിരീതി, ചെലവു്, വിളവു് ഇവ വ്യത്യാസമാണ്. ഇതിനു് ഉദ്ദേശംവച്ചു് വിളവു് നിശ്ചയിച്ചാൽ കർഷകനു് നഷ്ടമാണു്. ആദായമാണെങ്കിൽ ഓരോതവണയും വ്യത്യാസം, വിലവ്യത്യാസം; ചിലവാണെങ്കിൽ പത്തിലൊന്നും മറ്റും വകവച്ചാൽ എങ്ങനെ സഹിക്കും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കർഷകനു വെച്ചുചാർ വൈഷമ്യമാണു്. വിത, പറിച്ചുനടീൽ, കൊയിത്തു് ഈ ജോലികൾക്കു് അയിരക്കണക്കിനു് അന്യനാട്ടുകാർ വരുന്നു. ദിവസേന വേലക്കാർ മാറിമാറി വരുന്നു. ഓരോരുത്തർക്കും കൊടുക്കുന്ന മൊത്തം കൂലിനോക്കിയാൽ ദിവസേന അയിരപ്പറ നെല്ലു വരുന്നവരുണ്ടു്. ഇതിനു് വെച്ചുചാർ സാദ്ധ്യമല്ല. വെച്ചുചാർ ഇല്ലെങ്കിൽ ആ ചെലവു വകവയ്ക്കുകയില്ല. ഒരു കൃഷിക്കാരനു് ഒരു പറ നിലത്തിനു് രണ്ടുമേനി ലാഭമാണെന്നു് ഒരു തീരുമാനമാണു്. ശരാശരി ഒരു പറയ്ക്കു് അരപ്പറനെല്ലു ലാഭം കൊടുത്താൽ മുഴുവനും സർക്കാരിനു വിട്ടുതരാൻ കൃഷിക്കാരൻ സമ്മതിക്കും.

ഇനിയും ഒരിക്കൽ നികുതി നിശ്ചയിച്ചാൽ അടുത്തയണ്ടിൽ വിള പകുതിയായാലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കരത്തിനു നോട്ടീസയയ്ക്കും. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ എല്ലാമുണ്ടെങ്കിലും കർഷകൻ കണക്കുമായി ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പടിക്കൽ നില്ക്കേണ്ടതായി വരുന്നു. സർ, കൂലിച്ചെലവുതന്നെ ഫ്രഞ്ചു മുതൽ ഫ്രം വരെ ഓരോ കൊല്ലവും കൂടുതലാണു്. ഇവ ഓരോ അണ്ടിലും ചെലവനുസരിച്ചു് അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്നില്ല. ഒരിക്കൽ പറിച്ച ഒരു തോതാണു് കളക്ടർക്കു് എന്നും. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ തോതനുസരിച്ചു് അതായം ഇല്ലെങ്കിലും കൊടുത്തമതിയാകുമോ സർ, ഈ തോതിനാണെങ്കിൽ ഈ തോതു നിശ്ചയിച്ചു് ഒറ്റ ക്ലാക്കിനെ നിശ്ചയിച്ചാൽ നിഷ്പ്രയാസം കണക്കുകൂട്ടി നികുതി ഈടാക്കും. അതായതു നികുതിവച്ച കാലത്തു് മുട്ടത്തു് ഏക്കറിനു് ഫ്രം രൂപയെങ്കിലും തെങ്ങിനു നൂറു തേങ്ങായെന്നും ഫ്രം രൂപവച്ചു് ഏക്കറിനു് ഫ്രം രൂപ അതായമെന്നും ഏഴേക്കറിനു് ഏഴായിരം രൂപയെന്നും അസസ്സു ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. പാരമ്പര്യമായി കണക്കുവയ്ക്കുന്ന ഒരു കുടുംബക്കാരനായിരുന്നിട്ടും കണക്കു വിശ്വസിച്ചു് അതായനികുതി മുമ്പത്തിയിട്ടുണ്ടു്.

President: Was any such case brought to the notice of this Government?

Mr. N. Narayana Kurup: —പത്തോ അൻപതോ രൂപ മാത്രമേ ഇതുകൊണ്ടു് ലാഭമുണ്ടാകയുള്ളു എന്നു കണ്ടാൽ സാധാരണയായി ജനങ്ങൾ ഇവിടെ വന്നു് ബുദ്ധിമുട്ടാറില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞ മാതിരി സങ്കടങ്ങൾ കാണിച്ചു് ജനങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിനു സങ്കടഹർജി അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണു് അറിവു്.

President: Order, order. I know of many cases where on account of alleged hardship sustained by the petitioners people have come to government and in some cases they have obtained relief. But if there was any obvious inequality, Government could have been easily addressed on the matter.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. N. Narayana Kurup: — ഗവണ്മെൻറ് നീതിനടത്തുന്നില്ല എന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഒരാളിന് ന്യൂ രൂപ ഇൻകംടാക്സിൽ ലാഭം കിട്ടണമെങ്കിൽ ഇവിടെ വന്ന് ഫൂ രൂപ ചെലവാക്കി കേസ് പറയണം. ആ വേലയ്ക്ക് കർഷകൻ തുനിയുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് ബുദ്ധിമുട്ടും ചെലവും ഉദ്ദേശിച്ച് ഇ രൂപ മുതൽ ഫൂ രൂപവരെ കൊടുക്കുന്നവരുമുണ്ട്. അതാണ് അപ്പീൽ കുറയാൻ കാരണം. അതുകൊണ്ട് അനീതിയില്ലെന്നത്രമില്ല.

President: In any case that is not necessary on account of the competition amongst legal practitioners now.

Mr. M. K. Mackar Pillai: — *(Nominated)* സാധാരണ ഇൻകംടാക്സ് കൊടുക്കുന്നവരെ മാത്രമല്ലേ ഇതു ബാധിക്കൂ.

Mr. N. Narayana Kurup: — അതു വ്യവസായികനാണ്. അവർക്കു പല കണക്കും ഉണ്ട്, കർഷകർക്ക് ഒരു കണക്കുമില്ല. ചില ആദായനികുതി ആഫീസറന്മാർക്കു ഒരു വിദ്യയുണ്ട്. ഫൻ രൂപ ആദായം കണ്ടാൽ മറിനിന്നു തുറന്നും നാലായിരത്തിൽ കവിഞ്ഞാൽ ഒന്നുമല്ലെങ്കിൽ നടവരവ് ആയിരമെന്നും മറുംചേത്തു നികുതി ചുമത്തുന്ന സൂക്കേടുണ്ട്. ഇതെല്ലാം ബുദ്ധിമുട്ടും ഭയത്തിനും കാരണമാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ അപ്രകാരം ചെയ്യാൻ രഹസ്യമുപദേശം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായും പറയാറുണ്ട്. ഈ മാതിരി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സർക്കാർ നിയമം നിയമാനുസരണം പാലിക്കാത്തതുകൊണ്ടും അവർ ചെന്നായ്ക്കൂടം ആടുകളോടു പെരുമാറുന്നതുപോലെ നികുതിദായകന്മാരോടു പെരുമാറുന്നതുകൊണ്ടുമാണ് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഏതു ന്യായത്തിലും ജനങ്ങൾ ഭയപ്പെടുന്നത്. ഇവരാണ് ഗവണ്മെൻറ് ശത്രുക്കൾ.

ഈ കാര്യങ്ങൾ ശരിപ്പെടുത്തിയാൽ, സർ, ഗവണ്മെൻറിന്റെ പുതിയ നയം അങ്ങും സ്വീകാര്യവും രക്ഷയുള്ളതും നല്ലതുമായിരിക്കും. ആദായം കിട്ടുന്നവൻ അവന്റെ ചെലവുനീക്കിയുള്ള മിച്ചത്തിൽനിന്നും രൂപയ്ക്ക് അരച്ചക്രം കൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്നതിൽ അക്ഷോപമില്ല. തരാൻ ജനങ്ങൾ മടിക്കയുമില്ല.

ഇന്നത്തെ കളക്ടർമാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന ആദായത്തിന്റെ മൂന്നിൽ രണ്ടുഭാഗം ആണ്ടിൽ കൊടുക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ് തയ്യാറുണ്ടെങ്കിൽ എല്ലാ കർഷകരും വസ്തുക്കൾ നന്ദിപുരസ്സരം ഗവണ്മെൻറിനെ ഏൽപ്പിക്കാൻ തയ്യാറാണ്. ഇന്നത്തെ നിയമം നടപ്പിലായാൽ വോട്ടവ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കാശത്തിൽ മാറാം വരും. സമ്മതിദായകലിസ്റ്റും മാറേണ്ടതായിവരും. ആദായനികുതി നിയമത്തിൽ നികുതി നിശ്ചിത തീയതിക്കു കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ ഇരട്ടി ഈടാക്കുമെന്നുള്ളതു ഭയങ്കരമാണു. കരക്കുടിശ്ശികനിയമമനുസരിച്ചു് ഈടാക്കാൻ വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്.

Sahib Bahadur Mohammed Mustafa: (*Commerce and Industry South*): Sir, இந்த Demand ஐ நான் ஆதரிக்கிறேன். ரொம்ப காலமாக நாங்கள் கூடுதல் நிலக்காரம் கொடுத்துவருகிறோம். இந்தக் காச்சுமை தாங்க முடியவில்லை என்றும் அது குறைத்துக் கிடைக்க வேண்டுமென்றும் இந்தச் சபையில் முறையிட்டுக் கொண்டு வருகிறோம்.

President: என், மலையாளத்தில் பேசலாமே ? (Laughter).

Sahib Bahadur Mohammed Mustafa: Sir, தாங்கள் தயவு செய்து என்னை என் தாய் பாஷையாகிய தமிழிலேயே பேச அனுமதி தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தச் சபையில் ரொம்ப பேர்கள் மலையாளத்தில் பேசுகிறார்கள். தமிழைத் தாய்மொழியாகக் கொண்டுள்ள என்னைத் தாங்கள் தமிழிலேயே பேச உத்தரவு தரவேண்டும்.

President: All right.

Sahib Bahadur Mohammed Mustafa: Sir, ரொம்ப காலமாகக் காச்சுமை தாங்கமுடியாமலிருக்கிற நாஞ்சநாட்டுக் கிருஷிகர்களாகிய நாங்கள், காருண்ய கவர்ண்மெண்டாரால் நடப்பில் கொண்டுவரப் போகிற basic tax ஐ வரவேற்கிறோம். அதற்காக, நாஞ்சநாட்டுக் கிருஷிகர்களின் சார்பாக தங்களுக்கும், காருண்ய கவர்ண்மெண்டாருக்கும் என் நன்றியைச் செலுத்திக் கொள்கிறேன். ஸர், 5 அல்லது 10 ஏக்கர் நிலத்துக்கு மேலுள்ள நில உடமஸ்தர்கள் தென் திருவாங்கூரில்லையென்றும், 500, 1000 ஏக்கர் உள்ள பெரிய நில உடமஸ்தர்கள் வட திருவாங்கூரில்தானிருக்கிறார்கள் என்றும், இந்த basic காரம் வட திருவாங்கூர் கிருஷிகர்களுக்கு பிரதிகூலமே செய்யுமென்றும் சில மெம்பர்கள் இங்கே சொன்னார்கள். ஸர், நாஞ்சநாட்டுக் கிருஷிகர்களாகிய நாங்கள் ரொம்ப சுலபமாக ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 20 ரூபாய் முதல் 30 ரூபாய் வரையிலும், என், இன்னும் கூடுதல் காரம் ரொம்ப காலமாகக் கொடுத்து வருகிறோம். ஸர், நாஞ்சநாட்டில் ஐம்பதினாயிரம் ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது. இதில் பாதி பண்டாரப்பாட்டம். மீதி பாதிக்குதான் இந்தக் காரக்குறைவு கிடைக்கிறது. மேலும் தற்போது உத்தேசம் அறுபதினாயிரம் ஏக்கர் சும்மாயிருக்கிற பூமிக்கு இப்போது நாலுசக்காரம் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் தற்போது basic tax முறையில் இந்த அறுபதினாயிரம் ஏக்கருக்கும் அறுபதினாயிரம் ரூபாய் கொடுக்க வேண்டும். அப்படிக் கொடுக்கவேண்டியவர்களில் நானும் ஒருவன். அறுமனை, கடியல், குலசேகரம் முதலிய இடங்களில் எனக்கு ஆயிரம் ஏக்கர் பூமியுண்டு. எனக்கு 140 ரூபாய் கொடுத்தால் போதும். ஆனால் இந்த basic tax முறையில் ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்கவேண்டியவனாயிருக்கிறேன். மேலும், ஸர், நாங்கள் இரண்டுவித காரங்கள் கொடுக்கிறோம்—தண்ணீர் வரியும் நிலக்காரமும். தண்ணீர்வரி ஏக்கருக்கு ஏழுரூபாய் கொடுக்கிறோம்.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

President: Apart from everything else, taking South Travancore itself into account, there is the Oodukoor tenure the application of which has to be investigated by somebody who knows something about it.

Sahib Bahadur Mohammed Mustafa: സർ, ആനകയാൽ മെമ്പർക്കൾ ചൊൽവതുപോൽ ഇന്ത basic taxഇൽ എങ്കളുക്കു റൊമ്പ അനുകൂലമുണ്ടു എന്നു ചൊൽവതർകില്ലൈ. സമമാന കരം കൊണ്ടു വന്തതർകു കവർൺമെൺടാരുക്കു എൻ നൻറിയൈച് ചെലുത്തിക് കൊൾകിറേൻ. ഇതർകാക ഒരു അപീചൈ നിയമിത്തു വേൺടിയതു ചെയ്യക് കേട്ടുക് കൊൾകിറേൻ.

Mr. T. M. Chidambarathanu Pillai: Sir, the position of Nanjinad has been misunderstood by some of the honourable members of this house. As my friend Mr. Mustapha put it there are thousands and thousands of acres of forest lands which have been paying tax, dry land tax which comes to more than chs. four per acre. There are dry lands which come outside the province of wet lands irrigated by the Kothayar Project which pays about less than half a rupee per acre. There are large numbers of such lands in South Travancore. We are now paying the highest rate of land tax in the whole of India, that is, from Rs. 7 to Rs. 33 per acre.

Mr. N. Narayana Kurup: May I know from the honourable member the land tax in the adjacent British Indian Province?

Mr. T. M. Chidambarathanu Pillai: It comes to Rs. 18 per acre.

Mr. G. Revi Varma: Does the honourable member know that there are certain Sripadom lands that pay more than Rs. 60 per acre.

Mr. T. M. Chidambarathanu Pillai: I am aware of that to a certain extent. But they are only few...

Mr. M. Mahommed Mustafa: May I know from the honourable member whether over and above the basic tax there is not a water tax in the Nanjinad areas.

Mr. T. M. Chidambarathanu Pillai: I am coming to that. There is the land tax of about Rs. 33 to be paid per acre. We have been fighting for a long time from about ten years after the settlement, that we have been heavily taxed; we have been agitating for adequate reliefs for years in regard to this. And more than that after the Kothayar Project was initiated and put into use we were asked to pay a water cess of Rs. 7 per acre; and Re. 1 for Ayacut lands. That is to say although we have a right to get irrigation work done at the expense of Government, the moment that an outlay was made by Government we were asked to pay a fresh tax namely water cess. Now I am glad that the land tax has been abolished. But we want to know whether this will affect the water cess also. That is a matter to be cleared by Government.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

But the position is this. My honourable friend misunderstands the situation in Nanjinad. These 65,000 acres of lands which have to pay Rs. 28 have also to pay Rs. 7 and Re one of water cess per acre. Is it not a great difficulty and a real grievance for the poor ryots? Are not the ryots suffering beyond redemption? We were practically agitating for a resettlement some time ago. But it was understood that it would be very difficult because of the large expenses, with the large staff, and a huge delay involved in the matter of settlement operations. The original settlement was conducted at an earlier period and even that it took a long time to finish the work. Now, with all the complexities of the present system of Land Revenue, if a new settlement is to take place it will take about ten to twelve years to complete it. Therefore it was suggested that it was not necessary to reopen the settlement question now and that the best medium of equalising and giving justice and equity to everybody in Travancore would be to introduce this tax namely the basic tax. South Travancore has special consideration for the same. The whole Travancore would have to thank South Travancore. South Travancore is contributing a very large amount towards the income of the State. They made out a case to Government and they convinced Government that justice has to be meted out to South Travancore in the reduction of Land Revenue. Three or four years after tremendous efforts were taken by the people of Nanjinad in pressing their legitimate claims before Government, You Sir, out of great consideration and sympathy, sanctioned a temporary reduction of a portion of land tax.

Not only are we paying water cess and land tax but we are also contributing 25 lakhs of rupees towards Excise Revenue from Salt manufacture in South Travancore. We are working the Factories, in so doing we are paying a large amount of money as duty to Government. Therefore as my friend Mr. Mustapha stated this new system of levying tax has only reduced tax to Government to some extent to meet out justice.

I understand that the survey and the re-settlement took more than 20 years and practically the legal profession was fed by the litigation caused out of mistakes and complications arising in the settlement enquiries and issue of pattas.

Mr. N. Narayana Kurup: May I know if a re-settlement based on the productivity of the soil is made, South Travancore will have a reduction of tax?

Mr. T. M. Chidambarathanu Pillai: I am coming to it: We are verse than North Travancore in the matter of productivity of the soil, because our soil is exhausted, there is no manure there is no grazing land for our cattle. Our expenses for cultivation of lands come to Rs. 100 per acre per crop though we are able to get ten kottas as yield per crop.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. N. Narayana Kurup : I said one para. The honourable member has misunderstood me.

Mr. T. M. Chidambarathanu Pillai : Any way the productivity of our soil is not as much as is understood by my friends in North Travancore. We get only two kottas for every acre of land, after deducting all expenses during a single crop. Therefore we are not able to make any profit from the yield of the property. Deducting all the expenses our profit is zero, sometimes only a loss.

Mr. K. C. Chandy was telling us, comparing five kottas of paddy land of South Travancore to five times the land in the North in the matter of yield of the lands in North Travancore and that we are benefited to a large extent. When all the expenses are calculated the profits in both places will be more or less same if not more. So far as the so-called income are concerned we are actually worse than North Travancore, because we have no other source of income other than from simple paddy cultivation. Therefore the position of land owners and cultivators in South Travancore is not the same as that of the cultivators in North Travancore who have large plantations, Rubber, Pepper, tea and Cocoanut.

Mr. T. M. Chidambarathanu Pillai : Because we pay we are entitled to be benefitted to some extent, if I may say so. We do not have cocoanut gardens as North Travancoreans possess. The people who grow cocoanut trees, which are useful in every way, from top to toe namely from leaves, nuts, husks, coir, copra etc. These plantations were not taxed. It was not possible as they were effected only after settlement period. Therefore it comes to this. The people who were from the settlement period paying tax and over-tax are South Travancoreans and not the people of North Travancore.

Mr. K. C. Chandy : But are they not making export duties on the products of cocoanut ?

Mr. T. M. Chidambarathanu Pillai : That is a different thing. You may be able to pay more from other sources. Therefore the position taken by my honourable friends that South Travancore is not entitled to special considerations at the hands of Government is not justified.

Another point is when the settlement operations were effected the various kinds of tharams were considered. This was done most arbitrarily. We had an officer ; he was called Mannuthinni Ayyangar (മൺതിന്നി അയ്യങ്കാർ) because he used to take the soil in his mouth and say 'this is the first tharam, this is the second tharam etc.' The whole thing depended upon that gentleman to determine the quality of the land. By tasting the soil, he was able to declare the tharams. There was no soil survey and expert

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

then. That was the basis on which we were taxed. Therefore this measure taken now by the Government is more equitable and is a liberal measure calculated to do justice to everybody. Therefore on behalf of the people of my constituency, I support this important measure. We have to clear difficulties, we have to bear certain difficulties, like the water cess. For one acre of land in Sanketham lands they have to pay about 15 kottas of paddy. We are aggrieved by such a tenure. But some amount of relief has to be given. Now by the introduction of the New Land Revenue Policy the position of the ryots is safe and their lot is improved. The case of other varieties of land with varieties of tenure which bear the heavy tax may also be considered by a separate committee to deal with the claims of such ryots. I therefore support the motion.

Mr. N. Narayana Kurup: Sir, the honourable member has not answered my question, whether a resettlement would solve the problem. He said he would answer after he finished.

Mr. T. M. Chidambarathanu Pillai: My argument was that the question of resettlement is a costly affair which involves time, labour and expense disproportionate to the benefit likely to accrue therefrom. Besides, settlement will not decide the point. Then we have to take and settle accounts for years past during which peried we were being over-taxed. Then the question will be whether we are to be taxed at all for some years.

Mr. G. Revi Varma: സർ, ഈ ഡിമാൻറിനോടും ഗവ ൺമെൻറ് ഇപ്പോൾ നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പുതിയ നികുതി സംപ്രദായത്തോടും ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. ഇവിടെ ഒരു ചോദ്യം ഉന്നയിക്കുന്നു. ന്യൂ, കൊല്ലത്തിനുമുൻപുണ്ടാക്കിയ സെറ്റിൽമെൻറ് ചട്ടമനുസരിച്ച് വീണ്ടും ഒരു സെറ്റിൽമെൻറ് നടത്തണോ? അതോ പുതിയ നികുതിസംപ്രദായം സ്വീകരിക്കണോ? എനിക്കു പറയാനുള്ളതു ന്യൂ കൊല്ലത്തിനുമുൻപുണ്ടാക്കിയ ചട്ടങ്ങളും ഇന്നത്തെ കാലസ്ഥിതിക്കു ചേരിക്കലും യോജിച്ചതല്ലെന്നാണു്. പണ്ടു് അധികൃതന്മാർ രാജ്യത്തുള്ള ഓരോ പകുതികളിൽ കിടക്കുന്ന ഓരോ വസ്തുവിലും പ്രവേശിച്ചു് അവിടെ നിൽക്കുന്ന വൃക്ഷങ്ങളും, തെങ്ങിൻറെ മടൽ, കല, ഫലം മുതലായവ എണ്ണി അവകളുടെ ഇനവും തരവും നിശ്ചയിച്ചു് കരം കണക്കാക്കിയിരുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ കരം നിശ്ചയിക്കുന്നതു് ഇക്കാലത്തു് ഒരു പരിഷ്കൃതഗവർമ്മെൻറായിതോന്നുന്നില്ലെങ്കിൽ അതു അത്ഭുതമല്ല. പഴയ സെറ്റിൽമെൻറനുസരിച്ചു് പ്രധാനമായി ഇപ്പോൾ രണ്ടുതരം കരമുണ്ടു്. ഒന്നു്, ഡ്രൈലാൻറ്, മറ്റു് വെറ്റ്ലാൻറ്. വെറ്റ്ലാൻഡിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. G. Revi Varma.]

തന്നെ പിന്നെയും രണ്ടുവിഭാഗങ്ങൾകൂടി ഉണ്ട്; ഒരു പ്പു ഇരുപ്പു. ഇതിൽ ഡ്രൈലാൻഡിന്, വൃക്ഷങ്ങളില്ലാതിരിക്കുന്നപക്ഷം ൪ ചക്രം മുതൽ ൧൫ പണം വരെ ഒരേക്കറിന് കരം നിർണ്ണയിച്ചിരിക്കുന്നു. അതുവളരെ ഫലപ്രദങ്ങളല്ലാത്ത ഭൂമികളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നിരക്കുകളാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. ഇതിനുംപുറമേ ഈ വസ്തുക്കളിൽ വൃക്ഷങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു പ്രത്യേകം കരവും നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ കരത്തെയാണ് സെറ്റിൽമെൻറു കരമെന്നു പറയുന്നത്. ഡ്രൈലാൻറു കൃഷിചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമി ആണെങ്കിൽ അതിൽ നിൽക്കുന്ന വൃക്ഷങ്ങളും ആദ്യമേതരംതിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ക്രമമനുസരിച്ച് തെങ്ങിനെ ഒന്ന്, രണ്ട്, മൂന്ന് നാല് ഇങ്ങനെ നാലായി തരംതിരിക്കുകയും അതിലേക്കു പ്രത്യേകം കരം നിർണ്ണയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ കരവും കൃഷിക്കണക്കാക്കുമ്പോൾ ഒരേക്കറിന് ശരാശരി ഒരു രൂപവരെയും കൂടുതലും കരം കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നതെങ്ങനെ കാണാവുന്നതാണ്. നിലങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ ഇതുതന്നെയാണ് അനുഭവം. ഒരു പറ നിലത്തിന്, നെടുമങ്ങാട്ടുള്ള ചില നിലങ്ങളെ ഒഴിച്ചാൽ, സാധാരണ ഏഴര ഇടങ്ങഴി നെല്ലുമുതൽ പത്തു പറ നെല്ലുവരെ കരം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നെടുമങ്ങാട്ടുള്ള ചില നിലങ്ങൾക്ക് ഒരു പറക്ക് അഞ്ചര ഇടങ്ങഴി നെല്ലേ കരമുള്ളൂ. പഴയ സെറ്റിൽമെൻറു ചട്ടമനുസരിച്ച് ഡ്രൈലാൻറിനും വൊറ്ലാൻറിനും ഇന്നത്തെ ബേസിക്ക്ടാക്സ് മൊത്തത്തിൽ ന്യൂനപ്രമാണമെന്നുകാണിക്കുവാനാണ് ഞാനിതുമുഴുവൻ പറഞ്ഞത്. വേറൊന്ന് ൧൦൯-ാമാണ്ടു നടപ്പിൽവരുത്തിയ റിവൈസ്ഡ് പുതുവൽ ചട്ടപ്രകാരം ഒരേക്കർ ഭൂമിക്കു ഒരു രൂപ മുതൽ പതിനഞ്ചുപണംവരെ കരം ചുമത്തിയിരിക്കുന്നു. ആ നിലക്കു പഴയ സെറ്റിൽമെൻറു കരമോ റിവൈസ്ഡ് ചട്ടപ്രകാരമുള്ള കരമോ പുതിയ ഈ ബേസിക്ടാക്സിനേക്കാൾ ഒരിക്കലും കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നില്ല എന്നു കാണാൻകഴിയും. എന്നാൽ ഏക്കറിനു നാലു ചക്രം മാത്രം കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവർക്ക്, ഇപ്പോൾ ൪ ൫ ചക്രം കൊടുക്കേണ്ടതെന്നാണ് മറെറാരു ചോദ്യം. എന്തെങ്കിലും ഒരു പരിഷ്കാരം വരുത്തുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ എല്ലാത്തിലുമുള്ള എല്ലാവരേയും എണ്ണി എണ്ണി തൃപ്തിപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുകയില്ല. പൊതുവെ ഒരു ന്യായം സ്വീകരിക്കുവാനേ ഒക്കുകയുള്ളൂ. മി. നാരായണക്കുറുപ്പ്, ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി ഏക്കറിനു നാലുചക്രം വീതം കരമുള്ള അനവധി ഏക്കർ സ്ഥലങ്ങൾ ഇവിടെ ഉണ്ടെന്ന്. ഉണ്ടായിരിക്കാം. എന്തുകൊണ്ട് ഈ സ്ഥലങ്ങൾ കൃഷിചെയ്യുകൂടാ? ഒന്നാം കൃഷി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചെയ്യാതെ ഭൂമി തരിശായി ഇട്ടേക്കുന്നതുതന്നെ രാജ്യക്ഷേമകരമായ ഒരു പ്രവൃത്തിയല്ല. അതുകൊണ്ട് അത്തരം ഭൂമികൾ കൃഷിചെയ്കയും അതിൽനിന്നും അനുഭവം എടുക്കാൻ തുടങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നതിനു അഥവാ അവർ കൃഷിചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ വേണ്ട, ബേസിക് ടാക്സ് കൊടുക്കണം.

Mr. K. C. Chandy : എത്ര ഭൂമിയ്ക്കും ഫലമൊന്നുമുണ്ടാകാത്ത ഭൂമിയാണെങ്കിലോ?

Mr. G. Revi Varma : അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ കൈവശംവച്ചുകൊണ്ടിരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. പില്ലറയായി കിടക്കുന്ന സ്ഥലമില്ലാത്തവർക്ക് അവ വീതിച്ചുകൊടുക്കണം. (അവർക്ക് പ്രയത്നവും മൂലധനവും ചെലുത്തുമ്പോൾ ആസ്ഥലങ്ങൾ ഫലപ്രദമായിത്തീരുമാകയും സ്ഥലം ഒരുവിധത്തിലും ഉപയോഗപ്പെടുത്താതെയിരിക്കുന്നതു രാജ്യത്തിനു ദോഷകരമാണെന്നും ൧൦൦—൨൦൦ ഏക്കർ ഭൂമി കൈവശംവച്ചിരിക്കുന്നവർ നല്ല വില കിട്ടുമ്പോൾ വിൽക്കാമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിൽ കൃഷിചെയ്യാതെ വെറുതെ ഇട്ടിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ഭൂമി തരിശായി ഇടുന്നതിനു അനുവദിക്കരുതു. അതുകൊണ്ടു ഭൂമി എടുത്തു വീതിച്ചു മറ്റുള്ളവർക്കു കൊടുക്കുന്നതായാൽ അവർ അതിൽ ഭംഗിയായി കൃഷിചെയ്യുന്നതാണു്. ഏക്കറിനു ഇപ്പോൾ നാലുചക്രം കരമേ ഉള്ളു എന്നു വിളിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർ അതിൽ കൃഷിചെയ്തു ഉണ്ടാക്കുന്ന വൃക്ഷങ്ങൾക്കു എത്രകരം വരുന്നുവെന്നതുകൂടി കണക്കാക്കുന്നുവല്ലോ. ഏക്കറിനു ൫ ൫ ചക്രത്തിൽ കൂട്ടരുതു വരും.

വെറ്റവാൻഡിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സാധാരണ നിലയ്ക്കു പറ ഒന്നിനു ഏഴര നെല്ലുമുതൽ പത്തു പറ നെല്ലും നെടുമങ്ങാട്ടാലുക്കിൽ അനുശല്യമുള്ള ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ഒരു പറനിലത്തിനു അഞ്ചര ഇടങ്ങഴി നെല്ലും കരം ഈടാക്കിവരുന്നു. പത്തുപറനെല്ലു കരം കൊടുത്തുവരുന്നവരും അഞ്ചര ഇടങ്ങഴി നെല്ലു കരം കൊടുത്തുവരുന്നവരും ഇപ്പുതിയ സംപ്രദായമനുസരിച്ചു ഒരേനിരക്കിലുള്ള കരം കൊടുക്കേണ്ടിവരുകയല്ലേ എന്ന ചോദ്യമുണ്ടാകാം. ഈ നിലങ്ങളിൽനിന്നും മറ്റും ഇപ്പോൾ കിട്ടിവരുന്ന ആദായത്തെപ്പറ്റിയും അന്വേഷിച്ചറിഞ്ഞു ന്യായമായ വർദ്ധനയിലുള്ള കരം നിശ്ചയിക്കുന്നതിനും മറ്റുമായി ഒരു സ്പെഷ്യൽ ആഫീസറെ നിയമിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നുള്ള അല്പോക്തിയിൽ അവർക്കുടെ പ്രസ്താവന ഈ ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നവരെ സമാധാനപ്പെടുത്തുമെന്നാണു എന്റെ വിശ്വാസം. എങ്കിലും നിലങ്ങൾക്കു സെൻറിനു മൊത്തം നാലുകുഴി എന്നുള്ള ഈപ്പോഴത്തെ റേറ്റ് കഴിയുമെങ്കിൽ ഭേദപ്പെടുത്തേണ്ടതാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. G. Revi Varma]

സർ, നിലങ്ങളിൽത്തന്നെ രണ്ടിനങ്ങളുണ്ട്. അതായത് ഒരു പുനിലവും ഇരുപുനിലവും. അതുപോലെ, ഡ്രൈലാൻഡിനെ സംബന്ധിച്ചും രണ്ടുതരത്തിലുണ്ട്; കൃഷിചെയ്യുന്നസ്ഥലങ്ങളും, കൃഷിചെയ്യാത്തതരിശ്ശു ഭൂമികളും ഇങ്ങനെ തരാതരങ്ങളായിതിരിച്ച് ഓരോ പ്രത്യേകം ഇനങ്ങൾക്കും ഏതുതോതാണ് ഇടേണ്ടതെന്നു പ്രത്യേകമായി ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. കൃഷിചെയ്യാതെ തരിശായി അഞ്ചേക്കറിൽ കൂടുതൽ സ്ഥലം ഒരാളിന്റെ കൈവശമിരുന്നുകൂടാ, അഥവാ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ അയാൾക്ക് കൂടുതൽകരം ചുമത്തേണ്ടതാണ്. അഗ്രികൾച്ചറൽ ഇൻകം ടാക്സ് ആണ്ടിൽ ഒരായിരം കിട്ടുന്നവരിൽനിന്നാണ് ഇപ്പോൾ കാൻ പോകുന്നതെങ്കിൽ ആ തോത് കുറേക്കൂടി കുറച്ചുകൊള്ളാം. ആണ്ടിൽ ഫ ൦ ൦ ൦ രൂപ അതായതുള്ളവരിൽനിന്നും ടാക്സ് ഇപ്പോൾ ണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

Mr. K. C. Chandy: Supplementary to the observations I made during the general discussion of the budget, I may add a few remarks on the proposed reform of land tax. The trend of the discussions here has revealed the fact that this scheme, if put into operation, will bring in more inequality than was anticipated. My honourable friend, Mr. Raja, referred to the increased basic tax the owner of a 13th tharam land would have to pay. That owner till now paid only 4 chs. per acre. All his endeavours to bring his property to a fertile condition failed. Yet, he will have to pay enhanced tax now, while a person who is blessed with a fertile land will also pay only at the same rate.

One principle of taxation is that taxation must be according to the ability to pay and in deciding the ability to pay, the economic condition of the agricultural population which is going to be affected by the scheme has also to be considered. The other House voted out an amendment to the Debt Relief Act which sought to reduce the number of permissible defaults. That is a pointer to the fact that the indebtedness of the middle class agriculturist still subsists. This is known to the people having anything to do with Courts of law.

President: But the records of the various banks are slightly different. There are now only very few people who remain without paying up their debts.

Mr. K. C. Chandy: Then, has the agriculturist benefited during the war? He has not. As I submitted, the agricultural income has not increased. As Mr. W. A. Langley has pointed out

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

in a letter to the editor of the 'Hindu' dated 7th April 1945, as far as the agriculturist is concerned, inflation is on the side of expenditure and not of receipts. And in the Leader of the "Hindu "dated" the 20th June from which Sir, you quoted during your speech in the Joint Session, we have the cause of the agriculturist put very strongly in these words. "The war-time rise of agricultural prices has produced the illusion of prosperity which the Government are eager to cash in on conveniently forgetting that economically speaking the agriculturist is actually worse of than before the war, since while the prices of his produce are strictly controlled, cultivation and living expenses have multiplied four-fold". Hence, Sir, I submit that it will be better wisdom not to kill the goose that lays the golden egg, by giving effect to the proposed reform of land tax.

Mr. G. Narayana Aiyar : Sir, in supporting the Demand I should like to submit that in fixing the basis for the proposed new agricultural income tax, it will be advisable to take the average rates of income and price for a period of the previous six years and then fix a fixed standard income and price of agricultural products as has been done for the settlement of jenmikaram cases. There may be periods when the inflation prices will be prevailing as well as periods when prices are very low. I should like to point out another irregularity. Even though Government have fixed the price of paddy at Re. 1 annas 8 per parah for their purchase, we find the Taluk authorities sending nirak rates to Civil courts fortnightly wherein the price of paddy is fixed at Re. 1 chs. 25 or Re. 1 chs. 26 per parah on the ground of prevailing rates. Such a valuation statement works great hardship especially in civil courts whose nirak rates are relied on. Lessors can refuse to the delivery of paddy pattom which if they sell to Government can get only Rs. 1 1/2 per parah but if they go to courts of law with a suit they can evade the said rate and get at the nirak rate which is higher. This is inconsistent. Those who are entitled to get paddy from their debtors can get over the Government order by having recourse to a Court of law. This gives rise to serious troubles and therefore requires consideration. Even in Registration offices, in ascertainly the Stamp and Registration fees, instead of valuing paddy by the rate of Rs. 1-8-0 per parah fixed by Government Sub-Registrars value paddy etc, on the statement furnished by the Taluk authority and realise registration fees on that basis. The Nirak rates prevail with them. The Registration Offices demand fees according to nirak rates which reacts on the agriculturists. That is a very objectional procedure. There is no meaning in Government publishing one rate for one purpose and

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. G. Nārayana Aiyar]

another rate for a different purpose. If and when a rate is published, the Government should adopt that rate for realisation purposes throughout.

Another matter which I wish to point out to Government is the uneasiness caused to copyists in the Revenue Department in view of the very small amount they get per mensem as remuneration. At the time when copyists were appointed, certain rates of amounts were expected to be paid to them per mensem. That has become impossible in view of the irresponsible appointments. Those who are not fit for any responsible work are sent out as revenue copyists. In actual practice, the income which they now get per mensem is very nominal. Only a very nominal income below Rs. 10 per mensem is being received by revenue copyists per mensem on an average and that is opposed to the directions laid down. Under Section 21 of the Code of Instructions published in Revenue Manual Vol. III page 434 it is observed that when the appointment of revenue copyists is to be made, the number of copyists to be entertained in an office should however be not more than the number actually required for the work, roughly on the basis that a copyist is expected to copy 12 sheets of paper which is considered to be a full time work for a copyist. Calculated at this rate the amount he is expected to earn in a month is as per the rate fixed there is something like 150 fanams per month taking 25 days as the working days in a month. Now-a-days a copyist is not getting even 10 rupees on an average because the number appointed is very large. This is a hard state of affairs. In the recent orders for revising the pay of even the menials, Government have by their order dated 25-7-45 published in the Government Gazette observed in paragraph 10 as follows:

"Full-time menial paid from contingencies whose pay is less than that of permanent peons to be given Rs. 14 in....."

That the revenue copyists should get a lesser income than menials is very deplorable and has to be remedied. But the revenue copyists are asked to attend along with their legitimate work to other clerical work as well. Moreover there is an anomaly in this system which is quite peculiar. Out of 3 1/2 chs which is the value of each copying paper, the copyists get only 2 chuckrams as remuneration for a copying paper copied by him. One fourth chuckram goes as remuneration for comparing work for each paper compared by the clerk. In no department other than this fees for comparing work are paid to comparing clerks. There is the comparing work in the Civil courts, Magistrate courts and other places

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

where the comparing work is attended to by other clerk of such institutions. They do not get any fees for that purpose. So my submission is that the copyists must be given a better rate and they must be paid at least Rs. 20 a month and made permanent Government servants like other copyists. Something like the Income Tax Tribunal established in Madras and other Provinces in British India may be introduced into Travancore as well for the efficient working of the Income Tax subject. In my opinion that will be a source of relief to the administration of Income tax work in the State.

Mr. A. N. Satyanesan : സർ, തിരുവിതാംകൂർ മറ്റു പല സംഗതികളിലും എന്നപോലെതന്നെ ഭൂനികുതിയിലും മാതൃകാപരമായ ഒരു ചരിത്രം സൃഷ്ടിക്കുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. നിലവിലിരിക്കുന്ന ഭൂനികുതി ഏർപ്പെടുത്തിയത് 1 0 @ വ-ൽ ആരംഭിച്ച് പല വർഷം കൊണ്ടവസാനിച്ച ഒരു കണ്ടെഴുത്തിന്റെ ഫലമാണ്. ആ കണ്ടെഴുത്തു മുപ്പതു കൊല്ലം നില നിൽക്കുന്നതാണെന്നും അന്നു പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് 1 1 1 ന്റെ മുതൽക്ക് പ്രത്യേക നിലയിൽ ഭൂനികുതിഭാരം അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ നിന്ന് വലിയ പരാതികൾ ഇതു സംബന്ധിച്ച് പുറപ്പെടുവിക്കുകയും, ഒരു പുതിയ കണ്ടെഴുത്തു നടത്തി നികുതി പിരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു ഏകീകരണം ഉണ്ടാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തത്. ചിലപ്രദേശങ്ങൾ കൈയേറി നടത്തി ധാരാളം ആളായം സംഭരിക്കാവുന്ന തോട്ടങ്ങളും മറ്റുമാക്കി അനുഭവിക്കുന്നവരുണ്ടെങ്കിലും ദീർഘകാലമായി യാതൊരു കുറവും കൊടുക്കാതെ കഴിച്ചു കൂട്ടുകയുമാണ്.

Mr K. C. Chandy : അങ്ങനെയുള്ളവരുടെ പേരിൽ കേസ്സെടുക്കുന്നതിലേക്കായി ലാൻഡ് കൺസർവെൻസി ആക്ട് ഉള്ളതായി മെമ്പർക്കറിയാമോ?

Mr. A. N. Satyanesan : അറിയാം, അതനുസരിച്ച് ചിലരുടെപേരിൽ കേസ്സെടുത്തിട്ടുണ്ടാവാം. എന്നാൽ ധാരാളം പേർ ഇപ്പോഴും കരം കൊടുക്കാതെ അനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്.

നിലവിലിരിക്കുന്ന ഭൂനികുതി നീതി പൂർവ്വമായൊരധിഷ്ഠാനത്തിലോ, ശാസ്ത്രീയമായ ഒരടിസ്ഥാനത്തിലോ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നല്ലെന്ന് വ്യക്തമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഏകീകരണം ജനക്ഷേമത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എറ്റവും സംതൃപ്തികരമാണ്.

എന്നാൽ സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി ഇതു സംബന്ധിച്ചു പ്രഖ്യാപിച്ച നയം വിധ്വംസകമായിട്ടുള്ള ഒന്നാണെന്നു മൂണ്ടിക്കാണിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. അവർ പറയുന്നതു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Ma. A. N. Satyanesan]

ബേസിക് ടാക്സുതന്നെ ആവശ്യമില്ലെന്നും, ഭൂനികുതി എന്ന ഇടപാടുതന്നെ ഈ രാജ്യത്തുനിന്നും നിഷ്കാസനം ചെയ്യുക എന്നുള്ളതാണു അവരുടെ സുനിശ്ചിതമായ നയമെന്നും അണ്. അതു തികച്ചും വിധ്വംസകപരമാണ്. രാജസ്ഥാനവും, പ്രജാവലിയും തമ്മിലുള്ള അഭേദ്യമായ ബന്ധം എന്നനിലയിലാണ് ഭൂനികുതി ഏർപ്പാട് രാജ്യത്തുനിലനിന്നുപോരുന്നതു്. അതു നിശ്ശേഷം ബഹിഷ്കരിക്കുക എന്നുള്ളതു് പരമ്പരാസിദ്ധമായ ആ ബന്ധത്തിനു് ശൈഥില്യം ഉണ്ടാക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസുപാർട്ടി ആദ്യകാലത്തുതന്നെ സങ്കൽപ്പപരമായ ഒരു പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തതു അവർ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഉത്തരവാദഭരണം കൈവരുമ്പോൾ ഭൂനികുതി മുഴുവൻ ഇല്ലാതാക്കുമെന്നാണ്. അതിനെ മുൻകൂട്ടിച്ചായിരിക്കാം അവർ ഇപ്പോഴും ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ അങ്ങു്, ഇവിടെ ബേസിക് ടാക്സു ഏർപ്പെടുത്തിയതു്, ഭൂനികുതിയിൽ ഒരു ഏകീകരണം ഉണ്ടാക്കിയതു്, തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ മാത്രമല്ല, ഇൻഡ്യാചരിത്രത്തിൽ തന്നെ മഹനീയമായ ഒരു സംഭവമായി രേഖപ്പെടുത്തത്തക്കതാണ്.

Mr. Paul A. Thaliath : സർ; ഭൂനികുതി ഏർപ്പാട് നിർത്തലാക്കി. അതിനു പകരം കാർഷികാദായനികുതി ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ തീരുമാനിച്ചുപോയതായി ദിവാൻ പ്രസിഡൻറവർകളുടെ പ്രസ്താവന കൊണ്ടു് അറിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ഗവണ്മെൻറു് ഈ തീരുമാനം ചെയ്തതു പൊതുജനങ്ങളുടേയും നിയമസഭകളുടേയും അഭിപ്രായംകൂടി അറിഞ്ഞുകൊണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇപ്പോഴത്തെ ഈ സംബന്ധമായി ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായിരിക്കുന്ന പരിഭ്രാന്തി കാണുകയില്ലായിരുന്നു. ഏതായലും കാർഷികാദായനികുതി ചുമത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറു തീരുമാനിച്ചനിലയ്ക്കു് ഇനി അതിന്റെ പ്രവർത്തന രീതിയെ പറ്റി മാത്രം എന്തെങ്കിലും പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളൂ.

സർ, ഒരു പദ്ധതി വിജയിക്കുന്നതു് പ്രായോഗികമായ അതിന്റെ നിർവഹണസംപ്രദായത്തിലാണു്. കാർഷികാദായനികുതി ഏതു രീതിയിലാണ് ഗവണ്മെൻറു പിരിക്കുവാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നുള്ളതിന്റെ പൂർണ്ണരൂപം ഇപ്പോഴും അറിഞ്ഞുകൂടാ. ആദ്യമായി ഒരേക്കറിനു ഒരു ചക്രം ബേസിക്ക് ടാക്സ് ഈടാക്കണമെന്നാണ് അറിയുന്നതു്. വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള മിക്ക സ്ഥലങ്ങൾക്കും ഇതിനേക്കാൾ കുറഞ്ഞ കരം മാത്രമേ ഇപ്പോൾ ചുമത്തപ്പെട്ടിട്ടുള്ളൂ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതിനാൽ ബേസിക്ക് ടാക്സിന്റെ റേറ്റ് കുറെക്കൂടി കുറക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂർകാർക്ക് കൂടുതൽ നഷ്ടത്തിന് ഇടവരും.

രണ്ടാമതു ഈ കാർഷികാദായനികുതി ഈടാക്കുന്നതിൽ റവന്യൂ അധികാരികൾക്ക് യാതൊരുകയ്യും ഉണ്ടായിരിക്കരുതെന്നു പ്രത്യേകം വ്യവസ്ഥചെയ്യണം. ഇവരിൽനിന്നും ഞങ്ങൾക്ക് ഇതുവരെ പ്രത്യേകിച്ചു യാതൊരു തുടങ്ങിയതു മുതൽ സങ്കടകരങ്ങളായ അനുഭവങ്ങളാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. വിശ്വാസയോഗ്യമുള്ളവരും സത്യസന്ധന്മാരുമായ ആളുകൾ ഇവരിൽ അധികം കാണുകയില്ല.

Mr. K. C. Chandy : ഇൻകം ടാക്സ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സാധാരണ റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ചാണ് ആദായനികുതി ചുമത്തുന്നതെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്കറിയാമോ?

Mr. Paul A. Thaliath : അതുകൊണ്ടാണ് റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് യാതൊരു അധികാരവും കൊടുക്കരുതെന്നു പറയുന്നതു്. സത്യസന്ധന്മാരും യോഗ്യന്മാരുമായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ മാത്രമേ ഇതിലേക്ക് നിയമിക്കാവൂ. ആദായനികുതി തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നകൃത്യത്തിൽ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഉപദേശിക്കുവാൻ താലൂക്കുതോറും ഓരോ ബോർഡുകൂടി ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതു കൊള്ളാമെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നു. ഓരോ താലൂക്കിലും സ്ഥാപിക്കപ്പെടുന്ന ബോഡ് ഇൻകം ടാക്സ് കലക്ടർ അതാതു സ്ഥലങ്ങളിൽ വരുമ്പോൾ ഇൻകം ടാക്സ് എങ്ങനെ ഈടാക്കണമെന്നും മറ്റും അദ്ദേഹത്തിനെ ഉപദേശിക്കണം.

President : Will that not create a lot of complications?

Mr. Paul A. Thaliath : അസസ്സ്മെന്റിൽ അവർ കൈകടത്തണമെന്നല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥലത്തുള്ള ഒരേക്കർ ഭൂമിയിൽനിന്നു ഇത്ര തേങ്ങകിട്ടും, അതിനു ഇന്ന വിലകിട്ടും, അങ്ങിനെ ആ ഭൂമിയിൽനിന്നും ഇത്ര ആദായംകിട്ടും എന്നിങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഇൻകംടാക്സ് കലക്ടർക്ക് സ്ഥലപരിചയക്കുറവുനിമിത്തം ശരിയായി പരിജ്ഞാനം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല. അതുകൊണ്ടു അവരെ ഉപദേശിക്കുവാൻ ഒരു ബോഡ് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതു നല്ലതാണ്. ഇതുപോലെ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി സമഗ്രമായി ആലോചിക്കുന്നതിനു ഇപ്പോൾ ഒരു സ്പെഷ്യൽ ആഫീസറെ നിയമിച്ചിരിക്കുകയാണല്ലോ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ടു വന്നതിനു ശേഷമേ ഇതു നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നുള്ളു എന്നും പ്രസ്താവിച്ചുവല്ലോ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ടുവരുത്തി വീണ്ടും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Paul A. Thaleath]

പൊതുജനങ്ങളുടെയും നിയമസഭകളുടെയും അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞതിനു ശേഷം ഇതു നടപ്പിൽ വരുത്തിയാൽ കൊള്ളാമെന്നാണ് എനിക്കു അഭിപ്രായമുണ്ട്. അതുതന്നെയും, നിയമസഭകളാൽ പാസ്സാക്കുന്ന ഒരു ആക്റ്റ് മൂലം നടപടിയിൽകൊണ്ടുവരേണ്ടതാണ്.

Mr. K. A. Raman Pillai: Sir, may I point out one matter in this connection. One honourable member says that popular opinion should be invited regarding the reform in the land tax. May I ask which is the best method of ascertaining public opinion. Is not this House a suitable channel for voicing popular opinion? Now the principle of the introduction of basic tax has been applauded and approved by the sister House. I do not see what more is required for ascertaining public opinion. Now, this House is called upon to express their views on the matter.

Mr. Paul A. Thaliath: ഏതു രൂപത്തിലും പൊതുജനങ്ങളുടെ അല്ലെങ്കിൽ പൊതുജനപ്രതിനിധികളുടെയെങ്കിലും നിർദ്ദേശങ്ങൾകൂടി അറിഞ്ഞു പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ സംഗതിയിൽ ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ ഭാഗം വേണ്ടവിധം പ്രതിയുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

Mr. G. Narayanan Tampi: Sir, after amplification of the scheme from the Chair, in the course of the general discussion, there is hardly any possibility of adding a single word to elucidate the position of Government. My esteemed and honourable friend Mr. G. Narayana Iyer.—

Mr. K. S. Joseph: Sir, on a point of information. Don't we have two hours for the subject?

President: Originally, Land Revenue included the Income Tax department as well. Now, they have been separated.

Mr. G. Narayanan Tampi: As I was saying, Sir, my esteemed friend Mr. Narayana Iyer has made a detailed exposition of the whole position. After closely following the discussion on the floor of this House, I have been able to gather that there is really a consensus of opinion in support of the principle underlying the new scheme. After all, the contention, if there be any, is only with regard to the details of the *modus operandi* in actually implementing the proposed system of taxation. It is gratifying to note that there has been no opposition to the scheme itself, either in this house or elsewhere. My esteemed friend Mr. K. C. Chandy has, however, thought it fit to enter an emphatic protest against the suggested change. No doubt, he is actuated by the best of motives. The Honourable Member apprehends that this may cause considerable hardship to the poor ryots, especially those in Central

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

and North Travancore. I would assure him, both as a Member representing Government and as a ryot myself, that there is absolutely no ground for any such apprehension.

Sir, what is taxation? There is hardly any necessity to explain it before this House it would be like carrying coals to Newcastle. Nevertheless, it has to be remembered that those who own land and take the yield out of that land have to pay to the State a proportion of their income from the land in the shape of land tax. It is well known that the existing rate of land tax bears a definite proportion to the approximate income from the various classes and types of lands throughout the State, as estimated during the last Settlement about 50 years ago. Conditions have changed almost beyond recognition during these years. Hence a resettlement is long overdue. But then there is the enormous expenditure, time and labour involved in completing a fresh settlement; and the resultant benefit may not be commensurate with the outlay on the scheme. It is therefore proposed that, instead of laboriously finding out the standard of productivity in respect of the numerous types and classes of land throughout the State, a better plan would be to abolish the land tax as such and institute a nominal basic tax at a uniform rate without advertence to the kind or quality of the land concerned. In any event, land tax must have a direct bearing on the actual income that may be derived by the owner from a particular item of landed property. It is therefore in the fitness of things that the income from such property is itself assessed, and not the property as such, in the same manner in which income from other sources is assessed to income tax. Apart from the possibility of harassment by subordinate officials in actually assessing the income of individuals from purely agricultural sources, there can be no objection to this new method of assessment in lieu of the antiquated method of land tax based on the possible productivity of lands in various localities. As for the chances of harassment by subordinate officials, I would assure the house that the most effective safeguards will be provided. It is only the actual net income of an individual, or group of individuals as in the case of a joint family, supported by correct accounts, that will come in for the new incidence. There is then the corresponding advantage that no land tax as such need be paid at all, the basic tax being but a mere symbol of allegiance to the Sovereign.

Our land tax used to be the main source of revenue to the State till some years ago because land used to be practically the only source of wealth for the people. Till the year 1040 M. E., all land in the State was absolutely State property, the cultivators having merely the occupancy rights of tenants at will. In 1040,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. G. Narayanan Tampi]

there was the famous Pattom Proclamation promulgated by His Highness Maharaja Ayilyam Tirunal. This Proclamation is rightly known as the Magna Carta of the ryots of Travancore because it gave them the rights of regular ownership in respect of the lands under their occupation. Thereafter, came the settlement.

As the honourable member Mr. Satyanesan has pointed out, it was in 1058 M. E., that is, about 18 years after the promulgation of the Pattom Proclamation, that regular settlement operations were started. And what is Settlement? It is not merely "കരണ്ടു കൂട്ടൽ" as stated by the honourable member Mr. Revi Varma, although that is the Malayalam equivalent of the expression settlement. Strictly speaking, it is a process of "തരംതിരിക്കൽ" by which the actual fertility of the soil and the yield from the standing trees are carefully observed and recorded.

Mr. G. Revi Varma: പണ്ട് "കോട്ടയ്ക്കൽ" ആയിരുന്നു ഇപ്പോൾ താലൂക്ക്?

Mr. G. Narayanan Tampi: അതുതന്നെ. For the purpose of the above settlement, the first step was the land survey. Side by side with the survey, there was the തണ്ടപ്പർ enquiry, that is, the registration enquiry. Thus the entire extent of lands forming each pakuthy, comprising several survey numbers, was settled by fixing the assessment under numerous categories and patta granted to the rightful owner in respect of each sub-division. We have over 400 pakuthies, and each Pakuthy has a Settlement Register—what is known as the 'A' Register—containing these details. As complementary to the 'A' Register, there is also the 'B' Register; recording from time to time variations in title by reason of sale or inheritance. It took us over 30 years to complete the above Settlement. Is it now worthwhile to repeat the process and wait for another 30 years to complete it? I am sure the honourable members would prefer the simplified process now proposed by Government.

Under the present system, lands are divided into two Inams, Wet and Dry; and each group has been sub divided into various Tharams namely, 13 Tharams, both Wet and Dry, although there is a 14th Tharam in the case of wet lands in certain taluks such as Ambalapuzha, Nedumangadu and Vilavancode, as pointed out by the honourable member Mr. Revi Varma. In this connection, I may refer to the statement made by the honourable member Mr. Chidambarathanu Pillai that land tax in South Travancore at present goes up to as much as Rs. 37 per acre. May I point out to the honourable member that this is not merely land tax properly so-called, but includes also water cess which is a special feature in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

South Travancore where the lands require expensive irrigation facilities and yield correspondingly better crops than in other parts of the State. So far as the Settlement Records go, the maximum rate for the First Tharam double crop wet lands, that is, in the Thovala and Agasteeswaram taluks, amounts only to Rs. 25 Chs. 14 and C. 3. This is the highest rate extant under the present Settlement.

Mr. T. M. Chidambarathanu Pillai: Are there not exceptions in the Ananthapuram pakuthy?

Mr. G. Narayanan Tampi: May be, Sir. At the same time the lowest figure is 18 Ch. and C. 2 for the 14th Tharam wet land single crop; and there are numerous variations in between.

Mr. K. C. Chandy: Is not the same rule available in respect of lands in the first tharam in North Travancore?

Mr. G. Narayanan Tampi: No Sir. The rate of tax for particular Tharams varies in accordance with the localities concerned. There are, as I was saying, 13 Tharams of dry land. The highest rate of tax, that is, for the First Tharam is 25 fanams per acre, and not 15 fanams as stated by Mr. Revi Varma.

Mr. G. Revi Varma: I said 15 fanams.

Mr. G. Narayanan Tampi: Quite so, Sir. The 15 fanams rate is what has been subsequently fixed under the Puduval Rules and not the settlement tax. The lowest dry assessment that is for the 14th Tharam is one fanam. Added to all these, there is also the tree tax as a separate item in varying rates, for instance, one chuckram to four chuckrams per tree in the case of cocoanut trees. Of course there are other kinds of yielding trees as well. Thus the enormous variations brought about by the permutation and combination of the various Tharams and the two Inams, with the additional differences on the score of the varying conditions in different localities, will give an idea of the unnecessary complexity and magnitude of the present land tax system. It is just for the purpose of simplifying matters in such a manner as to enure to the best advantage of the ryot on the one hand, and the Government on the other, that the new scheme is being initiated.

President: The member will finish soon.

Mr. G. Narayanan Tampi: Yes Sir, I shall conclude presently. The honourable member Mr. Paul Thaliath has stated that public opinion with regard to the new scheme has not yet been obtained by Government. I would assure the House that public opinion is being obtained and that the fullest measure of consideration will be given to such opinion that is furnished to Government. They have already appointed an experienced Revenue Officer as Special Officer for working out all the details of the scheme; and

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. G. Narayanan Tampi]

he has been charged with the responsibility of contacting representatives of all kinds of landed interests, including the Jenmis and Madampies, throughout the State. The Division Peishkars too are contacting representative members of the general public and collecting the various views that may be expressed by ryots in different parts of the respective divisions.

Mr N. Narayana Kurup: May I know from the Member that according to the new scheme many voters from the voters list will have to be removed.

Mr. G. Narayanan Tampi: That is quite a different affair altogether. After all, Sir, there are only about eighteen thousand Pattadars out of a total population of about 62 lakhs.

President: Before putting the question to the vote I would like to have the opinion of the House on the question whether they assent to the scheme of basic tax and agricultural income tax.

The motion was put and carried, only two Members voting against.

The question that Government be granted a sum of Rs. 13,37 590 under demand X Land Revenue was put and carried. The motion was passed and the grant made.

DEMAND I—EXCISE.

Mr. P. G. Narayanan Unnithan: Sir, I rise to move for a grant of Rs. 12,48,451 under Demand I, Excise Department.

Mr. G. Revi Varma: Sir, I support the demand. I support it not because I have no difference of opinion with regard to the abkari policy of the Government, but because the department's administration is conducted in a systematic and most efficient manner.

Coming to the abkari policy of the Government in recent years I find a big deviation from the policy enunciated in the administration Report of the Department in 1115 M. E. Though I find it said, in all subsequent yearly Administration Reports, that the same policy was all along being continued, the facts are quite against it. Taking the Administration Report for 1119 M. E. the policy of the Government appears on page 10 which reads thus. "The abkari policy of the Government continued to be the same as in previous years as detailed in the Administration Report for 1115". Now take the Administration Report for the year 1115 and what do we find there?

"The Abkari Policy of Government had been declared as the gradual attainment of prohibition. The department has been all along striving along this goal by adopting the following measures

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly